Formato de revisión/evaluación de artículos

Le agradecemos su aceptación en ser parte del proceso de evaluación de la Editorial IUPFA. Su dictamen será conocido por el Comité editorial y, de ser necesario, se enviarán las recomendaciones al autor o autora.

Todo esto el proceso se hará con la mayor confidencialidad y se seguirán las mejores prácticas al uso. Sin embargo, insistimos en que evite toda referencia a su persona y cualquier mención que pudiera inducir a reconocerle.

Para elaborar el presente informe, el tiempo máximo será de 30 días calendario. Si usted considerara que en esta oportunidad no está dentro de sus posibilidades cumplir con este plazo, por favor háganoslo saber tan pronto como así lo determine.

# Datos de la persona evaluadora

|  |  |
| --- | --- |
| Nombres y apellidos: |  |
| Institución a la que se encuentra vinculada: |  |
| Ciudad/País: |  |
| Fecha de recepción: |  |
| Fecha de entrega: |  |

# Informe evaluador

A continuación, encontrará una serie de aspectos que le pedimos tenga en cuenta en la evaluación/revisión del libro. Sobre cada uno de estos podrá marcar su valoración, Al final tendrá un espacio para añadir lo que usted considere necesario a su concepto o para sugerir modificaciones y recomendaciones de forma libre. Es importante para el proceso de corrección de los trabajos que autores y autoras tengan información detallada sobre los resultados de la evaluación y que reciban recomendaciones para encaminar o mejorar la calidad de su trabajo. Si tiene comentarios, sugerencias u observaciones sobre el cuerpo del texto, lo puede adjuntar e indicarlos con control de cambios o comentarios al margen.

Ficha de evaluación para completar.

Título del libro

**\***



Originalidad

El libro presenta un avance importante en el conocimiento en su campo de estudio

**\***

*  SÍ
*  NO

Hay nuevos resultados o nuevos métodos

**\***

*  SÍ
*  NO

Hace un análisis sofisticado de su objeto de estudio

**\***

*  SÍ
*  NO

Hay aplicación relevante o puesta en discusión de teorías o métodos

**\***

*  SÍ
*  NO

Coherencia interna

El texto tiene una estructura argumentativa adecuada

**\***

*  SÍ
*  NO

Hay errores aparentes de hechos o lógica

*  SÍ
*  NO

El libro es ortográfica y gramaticalmente correcto

**\***

*  SÍ
*  NO

El resumen es representativo del contenido de la obra. Lo presenta adecuadamente.

*  SÍ
*  NO

Evaluación global

Aceptable para su publicación

*  SÍ
*  NO

Con modificaciones de fondo (según se indica en las observaciones)

*  SÍ
*  NO

Con modificaciones de forma (según se indica en las observaciones)

*  SÍ
*  NO

Observaciones:

Por favor haga una breve justificación de las calificaciones, expresando con la mayor claridad posible por qué considera que el trabajo debe ser aceptado o rechazado. Sin una adecuada explicación, la evaluación no será útil a los fines de la editorial.

**\***